

**Összegezés az ajánlatok elbírálásáról**

**I. szakasz: Ajánlatkérő**

**I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)**

Hivatalos név: <b>Zuglói Városgazdálkodási Közszolgáltató Zrt.</b>	
Postai cím: <b>Pétervárad u. 11-17.</b>	
Város: <b>Budapest</b>	Postai irányítószám: <b>1145</b>

**II. szakasz: Tárgy**

**II.1) Meghatározás**

**II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Építési beruházás**

**II.2) A közbeszerzés mennyisége**

**II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:**

**Közbeszerzés tárgya: építési beruházás**

**Típegő kert Bölcsőde és Játékszín Óvoda épületének építészeti felújítási munkái**

**Mennyiség:**

**Összterület: 2285,60 m2 (ebből teraszok: 174,41 m2)**

**Nyílászárók: 168db ablak; 25db ajtó+(25 db felülvilágító)**

**Festés beltérben: 6399,4 m2**

**Burkolás:**

- meleg burkolat: Pvc padló: 840,88 m2; Laminált padló: 13,65 m2; műanyag lamb. építése: 258,38 m2
- hideg burkolat: greslap15,75 m2; kerámia falon: 7,35 m2

**Nómenklátúra:**

**45000000-7 Építési munkák**

**45400000-1 Épületbefejezési munka**

**IV. szakasz: Eljárás**

**IV.1) Meghatározás**

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: **Harmadik rész XVII. Fejezet****

**IV.1.2) Az eljárás fajtája: **nyílt eljárás****

**IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

**IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó**

**körülmények ismertetése:**

#### **IV.2) Adminisztratív információk**

##### **IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] /S [ ] [ ] [ ]-[ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]/[ ] [ ] [ ] [ ] (KÉ-szám/évszám)

##### **IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> (2018/03/29)**

##### **IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>**

##### **IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: <sup>2</sup>**

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

#### **V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>**

**A szerződés száma: [1] Rész száma: <sup>2</sup> [-] Elnevezés: Vállalkozási szerződés**

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

##### **V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>**

##### **V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

##### **V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem**

##### **V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

##### **V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

##### **V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>**

#### **V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>**

##### **V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [3 db]

## V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**1.) Ajánlattevő neve: DIQPIB Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**  
**Ajánlattevő székhelye: 1037 Budapest, Jablonka út 54.**  
**Adószáma: 12925450-2-41**

Az ajánlat főbb számszerűsíthető adatai:

<b>1. Nettó ajánlati ár</b>	<b>nettó 99.855.538.- HUF</b>
<b>2. Vállalt jótállási idő (min. 3 év – max. 5 év)</b>	<b>3 év</b>
<b>3. Az eljárást megindító felhívás 13. M.2.) pontja szerinti szakember alkalmassági minimumkövetelményen felüli szakirányú szakmai tapasztalata egész hónapban megadva (max. 48 hónap)</b>	<b>48 hónap</b>

Ajánlattevők Ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

## V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

		Az ajánlattevő neve: <b>DIQPIB Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság</b>		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelé si pontszá m	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Érték elési ponts zám	Értékelé si pontszá m és súlyszá m szorzata	Értékelé si pontszá m	Értékelé si pontszá m és súlyszá m szorzata
		<b>1. Nettó ajánlati ár (70)</b>	<b>70</b>	<b>100</b>	<b>7000</b>		

<b>2. Vállalt jótállási idő (min. 3 év – max. 5 év) (15)</b>	<b>15</b>	<b>1</b>	<b>15</b>				
<b>3. Az eljárást megindító felhívás 13. M.2.) pontja szerinti szakember alkalmassági minimumkövetelményen felüli szakirányú szakmai tapasztalata egész hónapban megadva (max. 48 hónap) (15)</b>	<b>15</b>	<b>100</b>	<b>1500</b>				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			<b>8515</b>				

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

#### **V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup> 1-100**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>**

**A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja és a 322/2015 (X.30.) Korm. rendelet 24. § alapján a legjobb ár-érték arány.**

Az Ajánlatkérő bírálati szempontként az alábbi részszempontokat határozza meg:

1. Nettó ajánlati ár (HUF) - 70
2. Vállalt jótállási idő (év) (a megajánlható minimum érték 3 év, a megajánlható maximum érték 5 év) - 15
3. Az eljárást megindító felhívás 13. M.2.) pontja szerinti szakember alkalmassági minimumkövetelményen felüli szakirányú szakmai tapasztalata egész hónapban megadva, maximum: 48 hónap) – 15

**Az adható pontszám valamennyi rész–szempont esetén 1-100.**

A benyújtott ajánlatokat az Ajánlatkérő úgy tekinti, hogy az Ajánlattevők megbizonyosodtak az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban megadott, illetve a szerződéses feltételekből ésszerűen következő feladatokra vonatkozó szerződéses ár helyességéről és elégséges voltáról, valamint arról, hogy ajánlatuk végösszege fedez minden, az ajánlati dokumentációban, valamint az ennek részét

képező szerződéstervezetben foglalt kötelezettséget és feladatot. A megvalósítás során bekövetkező bármilyen árváltozás esetén többletköltség igény semmilyen jogcímen nem érvényesíthető.

Ajánlattevő a feladat megvalósítása során nem hivatkozhat arra, hogy az ajánlati dokumentáció nem volt teljeskörű. **Amennyiben az ajánlati dokumentáció nem értelmezhető egyértelműen, saját érdekében az Ajánlattevő kötelezettsége az ellentmondásokat feloldani, a feladatot pontosítani kiegészítő tájékoztatás-kérés útján.**

### **1. Bírálati szempont: Nettó ajánlati ár (HUF)**

Az Ajánlatkérő számára legkedvezőbbnek a legalacsonyabb, forintban kifejezett nettó ajánlati árat tartalmazó ajánlat minősül. A legalacsonyabb ellenszolgáltatás kapja meg a maximális

pontot (felső ponthatár: 100), a többi nettó ajánlati árához pedig Ajánlatkérő a legkedvezőbb nettó ajánlati árhoz viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

Az 1. sz. részszerpont esetében fordított arányosítás módszere kerül alkalmazásra. [Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21. napi útmutatója alapján – relatív értékelési szempont (A) – fordított arányosítás (ba)].

#### Fordított arányosítási módszer

$$P = \frac{\text{Alegjobb}}{\text{Avizsgált}} * (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem/ nettó ajánlati ár adott részszerpontra vonatkozó pontszáma  
P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa  
Alegjobb: a legelőnyösebb nettó ajánlati ár értéke;  
Avizsgált: a vizsgált nettó ajánlati ár értéke;

**Az ajánlati ár meghatározása:** egész számadattal, nettó forintban kifejezve kell megadni.

Ajánlatkérő előírja a **tételes árazott költségvetés** ajánlathoz történő csatolását, az Ajánlati Dokumentáció **I. fejezet 16. mellékletében fellelhető bontásban.**

Az Ajánlattevő csak teljesítéssel lefedett számlát nyújthat be.

**A szumma ellenszolgáltatási ár (átalánydíj) lesz a bírálat alapja. A Felolvasólapon a szumma nettó vállalási árat kell feltüntetni.**

A pénzügyi adatokat minden esetben magyar forintban (HUF) kell megadni.

### **2. Bírálati szempont: Vállalt jótállási idő (év) (a megajánlható minimum érték 3 év, a megajánlható maximum érték 5 év)**

A jótállási idő tekintetében Ajánlatkérő előírja, hogy a megajánlásnak minimum 3 évnek, maximum 5 évnek kell lennie. A jótállási idő mértékét egy számadattal kell megajánlani.

A minimális jótállási időnél (3 év) kisebb megajánlást tenni nem lehet, az érvénytelenséget eredményez.

A maximális jótállási időnél (5 év) nagyobb megajánlás esetében Ajánlatkérő a felhívásban

megadott ponthatár felső határával azonos számú pontot ad.

A 2. sz. részszerpont esetében a pontozás módszere kerül alkalmazásra.

Ajánlatkérő az egyes ajánlati elemekhez közvetlenül rendeli hozzá az előre meghatározott, alábbiakban részletezett alsó vagy felső pontértékek közötti megfelelő pontszámot.

Pontozás módszere:

Jótállási idő	Pont
3 év	1
4 év	50
5 év	100

**3. Bírálati szempont: Az eljárást megindító felhívás 13. M.2.) pontja szerinti szakember alkalmassági minimumkövetelményen felüli szakirányú szakmai tapasztalata egész hónapban megadva, maximum: 48 hónap**

Az Ajánlatkérő számára legkedvezőbbnek a legtöbb hónapban kifejezett megajánlás minősül. A legtöbb hónapban kifejezett megajánlás kapja meg a maximális pontot (felső ponthatár: 100), a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számítjuk ki a pontszámokat.

A maximális tapasztalatnál (48 hónap) nagyobb megajánlás esetében Ajánlatkérő a felhívásban megadott ponthatár felső határával azonos számú pontot ad.

A szakmai tapasztalat számításába a kezdő hónap is bele számít. (Pl. 2017.03-2017.07. = 5 hónap). A párhuzamosan töltött időket Ajánlatkérő csak egyszer veszi figyelembe.

A 3. sz. részszerpont esetében egyenes arányosítás módszere kerül alkalmazásra. [Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21. napi útmutatója alapján – relatív értékelési szempont (A) – egyenes arányosítás (bb)].

Egyenes értékarányosítási módszer:

$$P = \frac{\text{Avizsgált}}{\text{Alegjobb}} * (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott részszerpontra vonatkozó pontszám  
P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa  
P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa  
A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi értéke  
A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi értéke;

A legalacsonyabb adható megajánlás 0 (nulla).

Ajánlatkérő a felolvasólapon az alkalmassági minimumkövetelményként előírtakon felüli többlettapasztalatot értékeli (0 és 48 hónap között). Az értékelési szempont szerinti értéket (hónap) ajánlatkérő a felolvasólapon egész számban kéri megadni.

Amennyiben az adott szakember nem rendelkezik az alkalmassági minimumkövetelményként előírt gyakorlaton felül többlettapasztalattal, a felolvasólapon a „0” érték kell, hogy szerepeljen, tekintettel arra, hogy a bemutatott szakember többlettapasztalattal nem rendelkezik.

Megjegyzés: az ajánlatkérő a Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2) pontjában foglaltak igazolására bemutatott szakember alkalmasság igazolására használt szakmai tapasztalatát az értékelés során nem veszi figyelembe, mert ezek a teljesítéshez szükséges minimális elvárást jelentik!

A 3. értékelési szempontra kizárólag egy szakember – az adott alkalmassági követelményre megajánlott szakember – jelölhető.

A felolvasólap mögé csatolandó a 3. részszerzőpont körében bemutatni kívánt szakember szakmai önéletrajza. Egyértelműen megjelölve, hogy az Ajánlatkérő az alkalmasság vagy az értékelés körében vegye figyelembe az önéletrajzban megadott szakmai tapasztalatot (**21. melléklet**).

Az adott szakember tekintetében az ajánlatba becsatolt **önéletrajzból egyértelműen megállapíthatónak kell lennie, hogy mely szakmai tapasztalatot kívánja az ajánlattevő az alkalmasság, és melyik szakmai tapasztalatot kívánja az ajánlattevő az értékelés során figyelembe venni.**

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**Ajánlattevő neve: DIQPIB Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**  
**Ajánlattevő székhelye: 1037 Budapest, Jablonka út 54.**  
**Adószáma: 12925450-2-41**

**Az ajánlat főbb számszerűsíthető adatai:**

<b>1. Nettó ajánlati ár</b>	<b>nettó 99.855.538.- HUF</b>
<b>2. Vállalt jótállási idő (min. 3 év – max. 5 év)</b>	<b>3 év</b>
<b>3. Az eljárást megindító felhívás 13. M.2.) pontja szerinti szakember alkalmassági minimumkövetelményen felüli szakirányú szakmai tapasztalata egész hónapban megadva (max. 48 hónap)</b>	<b>48 hónap</b>

Ajánlattevők Ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlattevő tette a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**<sup>2-</sup>

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele**<sup>2</sup>  igen  nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: **Nyílászáró gyártás és szerelés (alvállalkozó személye nem ismert; MV-É Felelős műszaki vezetés**

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:<sup>2-</sup>

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: <sup>2</sup>**

**Czövek Levente egyéni vállalkozó - Adószáma: 66651961-1-31**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**M.2.) alkalmassági feltétel (szakember) - Czövek Levente egyéni vállalkozó; Adószáma: 66651961-1-31**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

**Ajánlattevő neve: Home-Bau Ipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság  
Ajánlattevő székhelye: 1141 Budapest, Bazsarózsa u. 40.  
Adószáma: 12126479-2-42**

**Az ajánlat főbb számszerűsíthető adatai:**

<b>1. Nettó ajánlati ár</b>	<b>nettó 106.934.579.- HUF</b>
<b>2. Vállalt jótállási idő (min. 3 év – max. 5 év)</b>	<b>3 év</b>
<b>3. Az eljárást megindító felhívás 13. M.2.) pontja szerinti szakember alkalmassági minimumkövetelményen felüli szakirányú szakmai tapasztalata egész hónapban megadva (max. 48 hónap)</b>	<b>48 hónap</b>

**Ajánlatkérő a tárgyi eljárás vonatkozásában 2018. május 08. napján, a Home-Bau Ipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1141 Budapest, Bazsarózsa u. 40.) Ajánlattevővel szemben az alábbi hiánypótlási felhívást bocsátotta ki:**

*„1.) Ajánlatkérő az általa rendelkezésre bocsátott közbeszerzési dokumentáció 10.3. pontjában (3. Bírálati szempont: Az eljárást megindító felhívás 13. M.2.) pontja szerinti szakember alkalmassági minimumkövetelményen felüli szakirányú szakmai tapasztalata egész hónapban megadva, maximum: 48 hónap) előírta, hogy a felolvasólapon az alkalmassági minimumkövetelményként előírtakon felüli többlettapasztalat alátámasztására a felolvasólap mögé csatolandó a 3. értékelési/bírálati részszerzőpont körében bemutatni kívánt szakember szakmai önéletrajza.*

*Ajánlatkérő megállapította, hogy a T. Ajánlattevő a fentiekben hivatkozott előírásnak nem tett eleget, tekintettel arra, hogy elmulasztotta csatolni az eljárást megindító felhívás 13. M.2.) pontja szerinti szakember önéletrajzát, mely elengedhetetlen a 3. értékelési szempont vonatkozásában a felolvasólapon feltüntetett alkalmassági minimum követelményként előírtakon felüli többlettapasztalat (48 hónap) ellenőrzéséhez, tekintettel arra, hogy az önéletrajz alapján állapítható meg/ellenőrizhető le a felolvasó lapon rögzített többlettapasztalat (3. értékelési/bírálati*



részszempont) mértéke.

*A fentiekre tekintettel a Kbt. 71. § (1) bekezdés alapján kérjük a T. Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen csatolni a 3. értékelési/bírálati részszempont vonatkozásában igénybe venni kíván szakember olyan tartalmú önéletrajzát, amelyből egyértelműen megállapítható az adott szakember alkalmassági minimumkövetelményhez szükséges és azon felüli szakmai többlet tapasztalata, továbbá, hogy mely szakmai tapasztalatot kívánja a T. Ajánlattevő az alkalmasság, és mely szakmai tapasztalatot kívánja az értékelés során figyelembe venni.”*

**Ajánlatkérő a hiánypótlás benyújtásának határidejét 2018. május 14. nap 10:00 órában határozta meg, mely határidőig Ajánlattevő hiánypótlást nem nyújtott be, melyre tekintettel a Home-Bau Ipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.**

\*\*\*

**Ajánlattevő neve: Rönk-Vár Kft.**

**Ajánlattevő székhelye: 2040 Budaörs, Szabadság út 116.**

**Adószáma: 12288623-2-13**

**Az ajánlat főbb számszerűsíthető adatai:**

<b>1. Nettó ajánlati ár</b>	<b>nettó 103.866.264.- HUF</b>
<b>2. Vállalt jótállási idő (min. 3 év – max. 5 év)</b>	<b>5 év</b>
<b>3. Az eljárást megindító felhívás 13. M.2.) pontja szerinti szakember alkalmassági minimumkövetelményen felüli szakirányú szakmai tapasztalata egész hónapban megadva (max. 48 hónap)</b>	<b>48 hónap</b>

**Ajánlatkérő a fenti tárgyú eljárásban 2018. május 08. napján, a RÖNK-VÁR Kft. (székhely: 2040 Budaörs, Szabadság út 116.) Ajánlattevővel szemben az alábbi hiánypótlási felhívást bocsátotta ki:**

*„1.) Ajánlatkérő az általa rendelkezésre bocsátott közbeszerzési dokumentáció 10.3. pontjában (3. Bírálati szempont: Az eljárást megindító felhívás 13. M.2.) pontja szerinti szakember alkalmassági minimumkövetelményen felüli szakirányú szakmai tapasztalata egész hónapban megadva, maximum: 48 hónap) előírta, hogy a felolvasólapon az alkalmassági minimumkövetelményként előírtakon felüli többlettapasztalat alátámasztására a felolvasólap mögé csatolandó a 3. részszempont körében bemutatni kívánt szakember olyan szakmai önéletrajza, mely alapján egyértelműen megállapítható, hogy az adott szakember tekintetében a T. Ajánlattevő mely szakmai tapasztalatot kívánja az alkalmasság, és mely szakmai tapasztalatot kívánja az értékelés során figyelembe venni.*

*Ajánlatkérő megállapította, hogy a T. Ajánlattevő a fentiekben hivatkozott előírásnak nem tett eleget, tekintettel arra, hogy a T. Ajánlattevő által becsatolt önéletrajz alapján nem állapítható meg/ellenőrizhető le sem az alkalmasság körében figyelembe veendő szakmai tapasztalat, sem a felolvasó lapon rögzített többlettapasztalat (48 hónap).*

*A fentiekre tekintettel a Kbt. 71. § (1) bekezdés alapján kérjük a T. Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen csatolni a 3. értékelési/bírálati részszerzőpont vonatkozásában igénybe venni kíván szakember olyan tartalmú önéletrajzát, amelyből egyértelműen megállapítható az adott szakember alkalmassági minimumkövetelményhez szükséges és azon felüli szakmai többlet tapasztalata, továbbá, hogy mely szakmai tapasztalatot kívánja a T. Ajánlattevő az alkalmasság, és mely szakmai tapasztalatot kívánja az értékelés során figyelembe venni.,,*

**Ajánlatkérő a hiánypótlás benyújtásának határidejét 2018. május 14. nap 10:00 órában határozta meg, mely határidőig Ajánlattevő hiánypótlást nem nyújtott be, melyre tekintettel a RÖNK-VÁR Kft. Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.**

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**<sup>2</sup>

## **VI. szakasz: Kiegészítő információk**

### **VI.1) További információk:**<sup>2</sup>

#### **VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdet: **(2018.05.26.)** / Lejárata: **(2018. 05. 30.)**

#### **VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2018.05.24.)**

#### **VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2018.05.25.)**

#### **VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:**<sup>2</sup>

#### **VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:**<sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

#### **VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:**<sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

#### **VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:**<sup>2</sup>

#### **VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:**<sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

#### **VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:**<sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

#### **VI.1.10) További információk:**<sup>2</sup>

**Ajánlatkérő kizárólag az első helyezett Ajánlattevő (DIQPIB Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság) tekintetében vizsgálta az ajánlatába eredetileg benyújtott, alkalmassági követelmények igazolására becsatolt dokumentumokat.**

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismétlje meg

<sup>2</sup> adott esetben