

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Zuglói Városgazdálkodási Közszolgáltató Zrt.	
Postai cím: Pétervárad u. 11-17.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1145

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Építési beruházás

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Közbeszerzés tárgya: építési beruházás

Budapest XIV. kerület, Tipegő kert Bölcsőde és Játékszín Óvoda épületének épületgépészeti felújítási és elektromos helyreállítási munkái

Mennyiség:

Összterület: 2285,60 m2 (ebből teraszok: 174,41 m2)

Ivóvízcső 610 fm

Csatornacsó 360 fm

Radiátor 181 db

Fűtési vezeték 1990 fm

Elektromos vezeték: 3350 fm

Kapcsoló: 60 db

Dugalj: 15 db

Ipari kapcsoló: 9 db

Fénycsőves lámpatest: 100 db

Az Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy:

- az Ajánlattevő által a jelen építési beruházás során felhasznált termékeknek a felhívásban és a dokumentációban megjelölt termékeknek, vagy azzal egyenértékű termékeknek kell megfelelniük (321/2015. (X.30.) Korm. rend. 46. § (3) bekezdés).

- Ajánlatkérő az építési beruházáshoz kapcsolódó, a dokumentáció részét képező műszaki leírásban, árazatlan költségvetésben adja meg elvárásait, mely alapján az Ajánlattevő a kivitelezést köteles a vonatkozó szabványok és hatósági előírások alapján elvégezni.

Ajánlatkérő az „azzal egyenértékű” építési beruházás során felhasznált termék alatt a dokumentáció műszaki leírásában, árazatlan költségvetésben részletesen meghatározott műszaki paramétereknek megfelelő termékeket érti.

A részletesebb mennyiségi adatokat az ajánlati dokumentáció tartalmazza.

Nómenklátúra:

45300000-0 Épületszerelési munka

45315000-8 Fűtés és egyéb villamosépület-berendezések villamos szerelése
45315100-9 Villamos gépészeti szerelési munkák
45330000-9 Víz-, gázvezeték-szerelési és szaniterszerelési munka

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: **Harmadik rész XVII. Fejezet**

IV.1.2) Az eljárás fajtája: **nyílt eljárás**

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [][][][]/S [][][]-[][][][][][][]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [][][][][]/[][][][] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (2018/03/29)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [-] Elnevezés: **Vállalkozási szerződés**

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti

tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [3 db]						
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): 1.)MIX-AIR Kft. 2235 Mende, Új Élet utca 17. 12866601-2-13 Ajánlattevő Ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.						
<table border="1"> <tr> <td>1. Nettó ajánlati ár</td> <td>nettó 84 112 830 HUF</td> </tr> <tr> <td>2. Vállalt jótállási idő (min. 3 év, max. 5 év)</td> <td>3 év</td> </tr> <tr> <td>3. Az eljárást megindító felhívás 13. M.2.) pontja szerinti szakember alkalmassági minimumkövetelményen felüli szakirányú szakmai tapasztalata egész hónapban megadva (max. 48 hónap)</td> <td>48 hónap</td> </tr> </table>	1. Nettó ajánlati ár	nettó 84 112 830 HUF	2. Vállalt jótállási idő (min. 3 év, max. 5 év)	3 év	3. Az eljárást megindító felhívás 13. M.2.) pontja szerinti szakember alkalmassági minimumkövetelményen felüli szakirányú szakmai tapasztalata egész hónapban megadva (max. 48 hónap)	48 hónap
1. Nettó ajánlati ár	nettó 84 112 830 HUF					
2. Vállalt jótállási idő (min. 3 év, max. 5 év)	3 év					
3. Az eljárást megindító felhívás 13. M.2.) pontja szerinti szakember alkalmassági minimumkövetelményen felüli szakirányú szakmai tapasztalata egész hónapban megadva (max. 48 hónap)	48 hónap					

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: MIX-AIR Kft.	Az ajánlattevő neve:	Az ajánlattevő neve:
Az értékelés	A részszerpontok			

részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó ajánlati ár (70)	70	100	7000				
2. Vállalt jótállási idő (min. 3 év – max. 5 év) (15)	15	1	15				
3. Az eljárást megindító felhívás 13. M.2.) pontja szerinti szakember alkalmassági minimumkövetelményen felüli szakirányú szakmai tapasztalata egész hónapban megadva (max. 48 hónap) (15)	15	100	1500				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			8515				

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja és a 322/2015 (X.30.) Korm. rendelet 24. § alapján a legjobb ár-érték arány.

Az Ajánlatkérő bírálati szempontként az alábbi részszempontokat határozza meg:

1. Nettó ajánlati ár (HUF) - 70
2. Vállalt jótállási idő (év) (a megajánlható minimum érték 3 év, a megajánlható maximum érték 5

év) - 15

3. Az eljárást megindító felhívás 13. M.2.) pontja szerinti szakember alkalmassági minimumkövetelményen felüli szakirányú szakmai tapasztalata egész hónapban megadva, maximum: 48 hónap) – 15

Az adható pontszám valamennyi rész–szempont esetén 1-100.

A benyújtott ajánlatokat az Ajánlatkérő úgy tekinti, hogy az Ajánlattevők megbizonyosodtak az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban megadott, illetve a szerződéses feltételekből ésszerűen következő feladatokra vonatkozó szerződéses ár helyességéről és elégséges voltáról, valamint arról, hogy ajánlatuk végösszege fedez minden, az ajánlati dokumentációban, valamint az ennek részét képező szerződéstervezetben foglalt kötelezettséget és feladatot. A megvalósítás során bekövetkező bármilyen árváltozás esetén többletköltség igény semmilyen jogcímen nem érvényesíthető.

Ajánlattevő a feladat megvalósítása során nem hivatkozhat arra, hogy az ajánlati dokumentáció nem volt teljeskörű. **Amennyiben az ajánlati dokumentáció nem értelmezhető egyértelműen, saját érdekében az Ajánlattevő kötelezettsége az ellentmondásokat feloldani, a feladatot pontosítani kiegészítő tájékoztatás-kérés útján.**

1. Bírálati szempont: Nettó ajánlati ár (HUF)

Az Ajánlatkérő számára legkedvezőbbnek a legalacsonyabb, forintban kifejezett nettó ajánlati árat tartalmazó ajánlat minősül. A legalacsonyabb ellenszolgáltatás kapja meg a maximális

pontot (felső ponthatár: 100), a többi nettó ajánlati árához pedig Ajánlatkérő a legkedvezőbb nettó ajánlati árhoz viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

Az 1. sz. részszerpont esetében fordított arányosítás módszere kerül alkalmazásra. [Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21. napi útmutatója alapján – relatív értékelési szempont (A) – fordított arányosítás (ba)].

Fordított arányosítási módszer

$$P = \frac{\text{Alegjobb}}{\text{Avizsgált}} * (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem/ nettó ajánlati ár adott részszerpontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

Alegjobb: a legelőnyösebb nettó ajánlati ár értéke;

Avizsgált: a vizsgált nettó ajánlati ár értéke;

Az ajánlati ár meghatározása: egész számadattal, nettó forintban kifejezve kell megadni.

Ajánlatkérő előírja a **tételes árazott költségvetés** ajánlathoz történő csatolását, az Ajánlati Dokumentáció **I. fejezet 16. mellékletében fellelhető bontásban.**

Az Ajánlattevő csak teljesítéssel lefedett számlát nyújthat be.

A szumma ellenszolgáltatási ár (átalánydíj) lesz a bírálat alapja. A Felolvasólapon a szumma nettó vállalási árat kell feltüntetni.

A pénzügyi adatokat minden esetben magyar forintban (HUF) kell megadni.

2. Bírálati szempont: Vállalt jótállási idő (év) (a megajánlható minimum érték 3 év, a megajánlható maximum érték 5 év)

A jótállási idő tekintetében Ajánlatkérő előírja, hogy a megajánlásnak minimum 3 évnek, maximum 5 évnek kell lennie. A jótállási idő mértékét egy számadattal kell megajánlani.

A minimális jótállási időnél (3 év) kisebb megajánlást tenni nem lehet, az érvénytelenséget eredményez.

A maximális jótállási időnél (5 év) nagyobb megajánlás esetében Ajánlatkérő a felhívásban megadott ponthatár felső határával azonos számú pontot ad.

A 2. sz. részszempont esetében a pontozás módszere kerül alkalmazásra.

Ajánlatkérő az egyes ajánlati elemekhez közvetlenül rendeli hozzá az előre meghatározott, alábbiakban részletezett alsó vagy felső pontértékek közötti megfelelő pontszámot.

Pontozás módszere:

Jótállási idő	Pont
3 év	1
4 év	50
5 év	100

3. Bírálati szempont: Az eljárást megindító felhívás 13. M.2.) pontja szerinti szakember alkalmassági minimumkövetelményen felüli szakirányú szakmai tapasztalata egész hónapban megadva, maximum: 48 hónap

Az Ajánlatkérő számára legkedvezőbbnek a legtöbb hónapban kifejezett megajánlás minősül. A legtöbb hónapban kifejezett megajánlás kapja meg a maximális pontot (felső ponthatár: 100), a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számítjuk ki a pontszámokat.

A maximális tapasztalatnál (48 hónap) nagyobb megajánlás esetében Ajánlatkérő a felhívásban megadott ponthatár felső határával azonos számú pontot ad.

A szakmai tapasztalat számításába a kezdő hónap is bele számít. (Pl. 2017.03-2017.07. = 5 hónap). A párhuzamosan töltött időket Ajánlatkérő csak egyszer veszi figyelembe.

A 3. sz. részszempont esetében egyenes arányosítás módszere kerül alkalmazásra. [Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21. napi útmutatója alapján – relatív értékelési szempont (A) – egyenes arányosítás (bb)].

Egyenes értékarányosítási módszer:

$$P = \frac{\text{A vizsgált}}{\text{A legjobb}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott részszempontra vonatkozó pontszám

Pmax: a pontskála felső határa
Pmin: a pontskála alsó határa
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi értéke
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi értéke;

A legalacsonyabb adható megajánlás 0 (nulla).

Ajánlatkérő a felolvasólapon az alkalmassági minimumkövetelményként előírtakon felüli többlettapasztalatot értékeli (0 és 48 hónap között). Az értékelési szempont szerinti értéket (hónap) ajánlatkérő a felolvasólapon egész számban kéri megadni.

Amennyiben az adott szakember nem rendelkezik az alkalmassági minimumkövetelményként előírt gyakorlaton felül többlettapasztalattal, a felolvasólapon a „0” érték kell, hogy szerepeljen, tekintettel arra, hogy a bemutatott szakember többlettapasztalattal nem rendelkezik.

Megjegyzés: az ajánlatkérő a Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2) pontjában foglaltak igazolására bemutatott szakember alkalmasság igazolására használt szakmai tapasztalatát az értékelés során nem veszi figyelembe, mert ezek a teljesítéshez szükséges minimális elvárást jelentik!

A 3. értékelési szempontra kizárólag egy szakember – az adott alkalmassági követelményre megajánlott szakember – jelölhető.

A felolvasólap mögé csatolandó a 3. részszerzőpont körében bemutatni kívánt szakember szakmai önéletrajza. Egyértelműen megjelölve, hogy az Ajánlatkérő az alkalmasság vagy az értékelés körében vegye figyelembe az önéletrajzban megadott szakmai tapasztalatot (21. melléklet).

Az adott szakember tekintetében az ajánlatba becsatolt **önéletrajzból egyértelműen megállapíthatónak kell lennie, hogy mely szakmai tapasztalatot kívánja az ajánlattevő az alkalmasság, és melyik szakmai tapasztalatot kívánja az ajánlattevő az értékelés során figyelembe venni.**

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának inokai:

MIX-AIR Kft.

2235 Mende, Új Élet utca 17.

12866601-2-13

Ajánlattevő Ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Az ajánlat főbb számszerűsíthető adatai:

1. Nettó ajánlati ár	nettó 84 112 830 HUF
2. Vállalt jótállási idő (min. 3 év, max. 5 év)	3 év
3. Az eljárást megindító felhívás 13. M.2.) pontja szerinti szakember alkalmassági minimumkövetelményen felüli szakirányú szakmai tapasztalata egész hónapban megadva (max. 48 hónap)	48 hónap

Ajánlattevő tette a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²⁻

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: **Villanyszerelés, gázszerelés, felelős műszaki vezetés**

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²-

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

MAXIMUM KFT.

1142 Budapest, Tengerszem u. 23. cjsz: 01-09-163124 adószám: 10679287-2-42

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

M.2.) alkalmassági feltétel (szakember) - MAXIMUM KFT
1142 Budapest, Tengerszem u. 23. cjsz: 01-09-163124 adószám: 10679287-2-42

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: Home-Bau Ipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Ajánlattevő székhelye: 1141 Budapest, Bazsarózsa u. 40.
Adószáma: 12126479-2-42

Ajánlatkérő a tárgyi eljárás vonatkozásában 2018. május 08. napján, a Home-Bau Ipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1141 Budapest, Bazsarózsa u. 40.) Ajánlattevővel szemben az alábbi hiánypótlási felhívást bocsátotta ki:

1.) Ajánlatkérő az általa rendelkezésre bocsátott közbeszerzési dokumentáció 10.3. pontjában (3. Bírálati szempont: Az eljárást megindító felhívás 13. M.2.) pontja szerinti szakember alkalmassági minimumkövetelményen felüli szakirányú szakmai tapasztalata egész hónapban megadva, maximum: 48 hónap) előírta, hogy a felolvasólapon az alkalmassági minimumkövetelményként előírtakon felüli többlettapasztalat alátámasztására a felolvasólap mögé csatolandó a 3. értékelési/bírálati részszerzőpont körében bemutatni kívánt szakember szakmai önéletrajza.

Ajánlatkérő megállapította, hogy a T. Ajánlattevő a fentiekben hivatkozott előírásnak nem tett eleget, tekintettel arra, hogy elmulasztotta csatolni az eljárást megindító felhívás 13. M.2.) pontja szerinti szakember önéletrajzát, mely elengedhetetlen a 3. értékelési szempont vonatkozásában a felolvasólapon feltüntetett alkalmassági minimum követelményként előírtakon felüli többlettapasztalat (48 hónap) ellenőrzéséhez, tekintettel arra, hogy az önéletrajz alapján állapítható meg/ellenőrizhető le a felolvasó lapon rögzített többlettapasztalat (3. értékelési/bírálati részszerzőpont).

A fentiekre tekintettel a Kbt. 71. § (1) bekezdés alapján kérjük a T. Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen csatolni a 3. értékelési/bírálati részszerzőpont

vonatkozásában igénybe venni kíván szakember olyan tartalmú önéletrajzát, amelyből egyértelműen megállapítható az adott szakember alkalmassági minimumkövetelményhez szükséges és az azon felüli többlet szakmai tapasztalata, továbbá, hogy mely szakmai tapasztalatot kívánja a T. Ajánlattevő az alkalmasság, és mely szakmai tapasztalatot kívánja az értékelés során figyelembe venni.

Ajánlatkérő a hiánypótlás benyújtásának határidejét 2018. május 14. nap 10:00 órában határozta meg, mely határidőig Ajánlattevő hiánypótlást nem nyújtott be, melyre tekintettel a Home-Bau Ipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő neve: DIQPIB Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1037 Budapest, Jablonka út 54.

Adószáma: 12925450-2-41

Ajánlatkérő a tárgyi eljárás vonatkozásában 2018. május 08. napján, a DIQPIB Kft.-vel (székhely: 1037 Budapest, Jablonka út 54.) Ajánlattevővel szemben az alábbi hiánypótlási felhívást bocsátotta ki:

1.) Ajánlatkérő megállapította, hogy a T. Ajánlattevő ajánlata 8-9. oldalai között csatolt nyilatkozatában (Nyilatkozat kapacitást nyújtó szervezet (alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő) akként nyilatkozott, hogy az M.2.) alkalmassági feltétel (szakember) vonatkozásában az ETALON Complex Hungary Kft-t kívánja igénybe venni továbbá, hogy a megjelölt kapacitást nyújtó szervezet valósítja meg azt az építési beruházást, melyhez a kapacitásra szükség van. Minderre tekintettel tájékoztatjuk a T. Ajánlattevőt, hogy az ETALON Complex Hungary Kft. kapacitást nyújtó szervezet egyben alvállalkozónak is minősül a Kbt. 65. § (9) bek.-re is figyelemmel.

A fentiekre tekintettel kérjük a T. Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében az alvállalkozó igénybe vételéről szóló nyilatkozatában (Nyilatkozat alvállalkozó igénybe vételéről a Kbt. 66. § (6) bekezdés a)-b) pontja alapján) szíveskedjen feltüntetni az ETALON Comlex Hungary Kft-t, mint ismert alvállalkozót.

2.) Az eljárást megindító felhívás 12. pontja az alábbiakat tartalmazza:

„Ajánlatkérő által előírt kizáró okok:

Az eljárásban nem lehet Ajánlattevő, alvállalkozó, és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62.§ (1) és (2) bekezdésben foglalt kizáró okok bármelyike fennáll.

A 321/2015. (X. 30.) Kormányrendelet 17.§ (1) bekezdése alapján az ajánlattevőnek ajánlatában egyszerű nyilatkozatot kell benyújtania arról, hogy nem tartozik a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá. Az egységes európai közbeszerzési dokumentum nem alkalmazandó, azonban az ajánlatkérő köteles elfogadni, ha az ajánlattevő a 7. § szerinti – korábbi közbeszerzési eljárásban felhasznált – egységes európai közbeszerzési dokumentumot nyújt be, feltéve, hogy az abban foglalt információk megfelelnek a valóságnak, és tartalmazzák az ajánlatkérő által a kizáró okok és az alkalmasság igazolása tekintetében megkövetelt információkat. Az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt információk valóságtartalmáért az ajánlattevő felel.

A 321/2015. (X. 30.) Kormányrendelet 17.§ (2) bekezdése alapján az alvállalkozó és adott esetben az alkalmasság igazolásában résztvevő más szervezet vonatkozásában az ajánlattevő nyilatkozatot nyújt be arról, hogy az érintett gazdasági szereplők vonatkozásában nem állnak fenn az eljárásban előírt kizáró okok.

A Kbt. 67. § (4) bekezdés alapján be kell nyújtani az ajánlattevő arra vonatkozó

nyilatkozatát, hogy nem vesz igénybe a szerződés teljesítéséhez a Kbt 62. § szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót.

A kizáró okok fenn nem állására vonatkozó, az ajánlattevő által tett nyilatkozatoknak a jelen felhívás megküldése napjánál nem régebbi keltezésűnek kell lenniük, illetve kifejezetten jelen eljárásra kell szólniuk.

Az Ajánlatkérő kizárja az eljárásból azt az ajánlattevőt, alvállalkozót vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki a kizáró okok hatálya alá tartozik; és aki részéről a kizáró ok az eljárás során következett be.”

A Kbt. 62. § (1) bek. b) pontja alapján az eljárásban nem vehet részt olyan gazdasági szereplő, aki egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének nem tett eleget, kivéve, ha tartozását és az esetleges kamatot és bírságot az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtásának időpontjáig megfizette vagy ezek megfizetésére halasztást kapott.

A Kbt. 114. § (2) bekezdése alapján Ajánlatkérő a Kormány rendeletében részletezettek szerint ellenőrzi továbbá a kizáró ok hiányát a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból is. A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8. § b) pontja rögzíti, hogy a Kbt. 62. § (1) bekezdés b) pontja tekintetében az Ajánlatkérő az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: Art.) szerinti köztartozásmentes adózási adatbázist ellenőrzi.

A T. Ajánlattevő ajánlatának 14. oldalán akként nyilatkozott, hogy a tárgyi közbeszerzési eljárással kapcsolatosan általa igénybe venni kívánt alvállalkozó és az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet vonatkozásában nem állnak fenn a Kbt. 62.§ (1) és (2) bekezdésben foglalt kizáró okok. Ajánlatkérő az ellenőrzés során azonban megállapította, hogy a T. Ajánlattevő által az M.2.) alkalmassági feltétel (szakember) vonatkozásában igénybe venni kívánt ETALON Complex Hungary Kft. nem szerepel a köztartozásmentes adózási adatbázisban.

A fentiekre tekintettel kérjük a T. Ajánlattevőt, hogy a Kbt. 69. § (7) bekezdése alapján az ETALON Complex Hungary Kft. vonatkozásában hiánypótlás keretében szíveskedjen csatolni az illetékes adó és vámhivatal igazolását vagy az Art. szerinti együttes adóigazolást.

Amennyiben a T. Ajánlattevő hiánypótlása keretében más kapacitást nyújtó szervezetet kíván megjelölni, úgy kérjük, szíveskedjenek csatolni minden további szükséges nyilatkozatot. (Pl: ajánlattevői nyilatkozat a kapacitást nyújtó szervezetről a Kbt. 65. § (7) bekezdés alapján, a kapacitást nyújtó gazdálkodó szervezet aláírási címpéldánya/mintája; a kapacitást rendelkezésre bocsátó gazdálkodó szervezet kötelezettségvállalását tartalmazó szerződése vagy előszerződése; ajánlattevői kizáró okos nyilatkozat a Kbt. 67. § (4) bekezdés és 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 17.§ (2) bekezdése alapján stb).

3.) Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 21.11.) pontjában (további információk) az alábbiakat írta elő:

„Az ajánlattevőnek ajánlatukhoz csatolni kell:

- azon cégjegyzésre jogosult személy(ek) aláírási címpéldányát, vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírás mintáját (2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés), akik az eljárásban részt vesznek, az ajánlatban nyilatkozatot tesznek (egyszerű másolatban),
- a cégkivonatban nem szereplő kötelezettségvállaló(k) esetében az erre vonatkozó, a meghatalmazott aláírását is tartalmazó írásos meghatalmazást (eredetiben, vagy egyszerű másolatban), ez esetben is csatolni kell a cégjegyzésre jogosult meghatalmazó aláírási címpéldányá(ai)t vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírás mintáját.”

Ajánlatkérő megállapította, hogy a Tisztelt Ajánlattevő nem csatolta az M.2.) alkalmassági feltétel (szakember) vonatkozásában igénybe venni kívánt ETALON Complex Hungary Kft. kapacitást nyújtó szervezet cégjegyzésre jogosult személy aláírási címpéldányát, vagy ügyvéd

által ellenjegyzett aláírás mintáját.

Kérjük, hiánypótlás keretében pótolni szíveskedjen.

4.) Ajánlatkérő a T. Ajánlattevő által becsatolt önéletrajz alapján megállapította, hogy a T. Ajánlattevő az M.2.) alkalmassági feltétel (szakember) vonatkozásában az ETALON Complex Hungary Kft. alkalmazásában álló Zsargó László szakember kapacitásait kívánja igénybe venni.

E körben rögzíteni kívánom, hogy Ajánlatkérő az M.2.) alkalmassági feltétel (szakember) vonatkozásában az eljárást megindító felhívásban az alábbiakat írta elő:

„Alkalmatlannak minősül az ajánlattevő, ha

M.2.) nem rendelkezik legalább 1 fő szakemberrel aki:

Végzettség: az „MV-ÉG” kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges, a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 1. mellékletének IV. Felelős műszaki vezetés 2. Rész 3) pontjában meghatározott végzettséggel, vagy érvényes, a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerinti „MV-ÉG” felelős műszaki vezetői (vagy a hatályos átsorolás előtti, azzal egyenértékű) jogosultsággal rendelkezik.

Szakmai gyakorlat: a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerinti „MV-ÉG” kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges, a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 1. mellékletének IV. Felelős műszaki vezetés 2. Rész 3) pontjában meghatározott gyakorlattal, vagy érvényes, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti „MV-ÉG” kategóriájú felelős műszaki vezetői (vagy a hatályos átsorolás előtti, azzal egyenértékű) jogosultsággal rendelkezik.

A szerződéskötés feltétele, hogy a nyertes ajánlattevő legkésőbb a szerződés megkötésének időpontjára az előírt szakember kamarai nyilvántartásba vételéről gondoskodik. A nyilvántartásba vétel elmaradása a szerződéskötéstől való visszalépést jelenti a Kbt. 131. § (4) alapján és ebben az esetben ajánlatkérő a második legkedvezőbb ajánlatot tevővel köt szerződést, amennyiben őt az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésben megjelölte.”

Ajánlatkérő a T. Ajánlattevő által ajánlatának 25-26. oldalai között csatolt önéletrajz, valamint a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett nyilvántartás alapján megállapította, hogy az eljárást megindító felhívás 13. M.2.) pontja szerinti, T. Ajánlattevő által megjelölt ETALON Complex Hungary Kft. kapacitást nyújtó szervezet alkalmazásában álló Zs. L. szakember jelenleg kizárólag ME-ÉG-II. (Építmények építménygépezési munkáinak műszaki ellenőrzése korlátozásokkal – Érvényességi idő: 2023.04.12.) jogosultsággal rendelkezik, mely nem azonos/egyenértékű az eljárást megindító felhívásban előírt, a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerinti „MV-ÉG” felelős műszaki vezetői (vagy a hatályos átsorolás előtti, azzal egyenértékű) jogosultsággal.

A fentiekre tekintettel Ajánlatkérő megállapította, hogy az T. Ajánlattevő által megjelölt ETALON Complex Hungary Kft. kapacitást nyújtó szervezet alkalmazásában álló Zs. L. szakember nem felel meg az eljárást megindító felhívás M.2.) szerinti alkalmassági feltételnek, melyre tekintettel kérjük a T. Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében az M.2.) alkalmassági feltétel vonatkozásában az ETALON Complex Hungary Kft. kapacitást nyújtó szervezet részéről új szakembert szíveskedjen megjelölni.

Amennyiben a T. Ajánlattevő hiánypótlása keretében az ETALON Complex Hungary Kft. kapacitást nyújtó szervezet helyett más kapacitást nyújtó szervezetet kíván megjelölni, úgy kérjük, szíveskedjenek csatolni minden további szükséges nyilatkozatot. (Pl: ajánlattevői nyilatkozat a kapacitást nyújtó szervezetről a Kbt. 65. § (7) bekezdés alapján, a kapacitást nyújtó gazdálkodó szervezet aláírási címpéldánya/mintája; a kapacitást rendelkezésre bocsátó gazdálkodó szervezet kötelezettségvállalását tartalmazó szerződése vagy

előszerződése; ajánlattevői kizáró okos nyilatkozat a Kbt. 67. § (4) bekezdés és 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 17.§ (2) bekezdése alapján stb).

Felhívjuk a T. Ajánlattevő figyelmét arra, hogy új szakember/kapacitást nyújtó szervezet igénybevétele esetén a felolvasólap módosítására nincs lehetőség, Ajánlatkérő az értékeléskor – feltéve, hogy az a felolvasólapon szereplő adatnál az értékeléskor kevésbé kedvező – azt az adatot veszi figyelembe, amelyet az új szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentumok alátámasztanak.

Ajánlatkérő a hiánypótlás benyújtásának határidejét 2018. május 14. nap 10:00 órában határozta meg, mely határidőig Ajánlattevő hiánypótlást nem nyújtott be, melyre tekintettel a DIQPIB Kft. Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: (2018.05.06.) / Lejárata: (2018. 06. 10.)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2018.06.04.)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2018.05.06.05.)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk:²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben